

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института

« 04 » апреля 2022 г. протокол № 11

И.о. ректора



подпись

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	Русский язык и Литература
Форма обучения	Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК -1

Формулировка компетенции:

Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.

ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.01.02	Философия
Б1.О.02.03	Технологии цифрового образования
Б1.О.03.05	Естественнонаучная картина мира
Б1.О.06.01	Методы проектной и исследовательской деятельности
Б1.О.06.02	Методы математической обработки данных
Б1.О.08.03	Практикум по анализу художественного произведения
Б1.О.08.05	Детская литература
Б1.О.08.06	История русской литературы
Б1.О.08.07	История зарубежной литературы
Б1.В.01.06	Филологический анализ текста
Б2.О.12(П)	Производственная педагогическая практика
Б2.В.01(У)	Учебная научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)
Б2.В.02(Пд)	Производственная практика, научно-исследовательская работа
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститоогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

ФИЛОСОФИЯ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует

компетенции	<p>собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.</p> <p>ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.</p> <p>ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.</p>
-------------	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

Время выполнения заданий: не более 30 минут.

1. Философия возникла в:

- а) V в.;
- б) VI-V вв. до н.э.;
- в) XVII в.;
- г) VII-VI вв. до н.э.

2. Онтология — это учение:

- а) о ценностях, об их происхождении и сущности
- б) о развитии вселенной
- в) о бытии как таковом
- г) о духовной культуре общества и человека

3. Гносеология – это учение о:

- а) бытии
- б) законах и формах правильного мышления
- в) ценностях
- г) познании

4. Материалисты утверждают, что:

- а) существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное
- б) первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало
- в) материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления
- г) мир создан Богом из ничего

5. Идеализм – это:

- а) утверждение, что идеи, мысли существуют реально
- б) признание идеального начала первичным, определяющим материальное
- в) стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству
- г) стремление обосновать божественные истоки и сущность мира

6. Кант видел назначение философии в поисках ответов на следующие вопросы.

Установите соответствие между перечисленными вопросами и философскими дисциплинами, в которых следует искать ответы на каждый из этих вопросов.

- а) что я могу знать?
- б) что я должен делать?
- в) на что я могу надеяться?
- г) что такое человек?

- 1) философская антропология
- 2) гносеология
- 3) этика
- 4) философия религии

7. Установите соответствие между историческими типами философской мысли и перечисленными ниже характеристиками:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Античная философия | а) космоцентризм, политеизм, демифологизация |
| 2. Средневековая философия | б) антропоцентризм, пантеизм, секуляризация |
| 3. Философия эпохи Возрождения | в) наукоцентризм, рационализм, деизм |
| 4. Философия Нового времени | г) теоцентризм, монотеизм, сакрализация |

8. Практическое задание.

Философия представляет собой единую дисциплину, но ее удобнее изучать, если сгруппировать ее проблемы в несколько больших разделов, хотя бы для того, чтобы понимать процесс ее развития. Надо сказать, что до Платона первые греческие философы совсем не беспокоились о таком разделении. И только Аристотель авторитетно разделил философские знания на отдельные разделы, получившие названия «Аналитика», «Наука о Бытии как таковом», «Этика», «Физика» и т.д.

Перечислите основные разделы современной философии и кратко объясните, чем занимается каждый из них.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или	Отлично	90-100

	прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

Задание: ответьте на вопросы теста.

1. На что направлена технология РКМПЧ?
 - а) вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
 - б) выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
 - в) аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
 - г) на самостоятельную систематическую поисковую деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки.

2. Какие технологические этапы выделяются в базовой модели технологии?
- а) постановка учебной проблемы; поиск решения проблемы; проверка гипотез, начиная с ложной
 - б) вызов, осмысление, рефлексия
3. В чем особенность: Стадии 1. ВЫЗОВ(EVOCATION).
- а) создание проблемы
 - б) пробуждение познавательной активности в связи с изучаемой темой
4. В чем особенность: Стадии 2. ОСМЫСЛЕНИЕ (REALIZATION OF MEANING).
- а) организация активной работы с информацией
 - б) осмысление проблемы и решение поставленной задачи
5. В чем особенность: Стадия 3. РЕФЛЕКСИЯ (REFLECTION) - РАЗМЫШЛЕНИЯ.
- а) активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.
 - б) проверка правильности решения проблемной задачи

Практическое задание: ознакомьтесь с текстом.

ВУЗЫ

И в вуз не дуют

Почему дети не хотят получать высшее образование?

Спрос на высшее образование в последние годы уменьшается. Если ещё 10 лет назад вузы оканчивало более 60 % молодых, то сейчас таких меньше половины. В начале 2000-х была мода на высшее образование, туда рвались всеми силами, порой вопреки финансовым возможностям семьи. Сегодня же, согласно статистике Минпросвещения РФ, 50 % 9-классников страны целенаправленно уходят из школ и поступают в колледжи и техникумы, оставшиеся доучиваются до 11-го класса и чаще всего поступают в вуз. Эту же тенденцию подтвердило исследование, проведённое Центром экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС). Опросив 1700 человек из Москвы, Ивановской и Свердловской областей, эксперты выявили: спрос на высшее образование устойчиво падает (см. инфографику).

Юлия Ильина, «Аргументы и Факты» от 13.12.2019.



Воспользуйтесь текстом и представленной инфографикой и ответьте на вопросы.

1. Можно ли сделать на основе данных, приведённых в статье или в инфографике, следующие выводы?

Отметьте «**Можно**» или «**Нельзя**» для каждого утверждения.

Можно ли сделать этот вывод на основе данных статьи или инфографики?	Можно	Нельзя
20-летние чаще уходят в техникумы и колледжи, потому что им тяжело или просто скучно учиться в школе.		
Высшее образование перестало давать преимущества при трудоустройстве.		
В опросе участвовали только люди, которые продолжили учиться после школы.		
Всё больше людей не могут найти средства на получение высшего образования.		

2. Какой процент двадцатилетних участников опроса, судя по данным инфографики, имеют высшее образование? Отметьте один верный вариант ответа.

- А) 61,3
- Б) 61,0
- В) 47,3
- Г) 14,0

3. В последнем предложении статьи журналист утверждает: опрос подтвердил, что «спрос на высшее образование устойчиво падает». Какие данные опроса, приведённые в инфографике, НЕ согласуются с этим выводом? Отметьте один верный вариант ответа.

- А) Данные об образовании, полученном 20-летними.
- Б) Данные об образовании, полученном 30-летними.
- В) Данные об образовании, полученном 40-летними.
- Г) Данные о том, почему люди решают поступать в техникум, а не в вуз.

4. Какие сведения в статье взяты из статистики Министерства просвещения РФ? Отметьте все верные варианты ответа.

- А) 10 лет назад вузы заканчивали более 60 % молодых россиян.
 Б) Половина российских школьников после 9 класса уходят из школ, чтобы поступить в колледж или техникум.
 В) Из тех, кто закончил 11 классов, большинство сегодня идут в вузы.
 Г) В Москве, Ивановской и Свердловской области снижается спрос на высшее образование.

5. Какие причины, судя по данным инфографики, чаще всего и реже всего заставляют представителей разных поколений (от 20- до 40-летних) поступать в техникум, а не в вуз? Выберите нужные варианты ответа справа.

А. Какая причина чаще всего заставляет представителей разных поколений (от 20- до 40-летних) поступать в техникум, а не в вуз?	1. Сложно, неинтересно учиться в старшей школе. 2. Чтобы раньше начать работать. 3. Чтобы профессия давала хороший заработок. 4. Недостаточно денег для вуза. 5. Чтобы легче найти работу. 6. Чтобы потом поступить в вуз.
Б. Какая причина реже всего заставляет представителей разных поколений (от 20- до 40-летних) поступать в техникум, а не в вуз?	1. Сложно, неинтересно учиться в старшей школе. 2. Чтобы раньше начать работать. 3. Чтобы профессия давала хороший заработок. 4. Недостаточно денег для вуза. 5. Чтобы легче найти работу. 6. Чтобы потом поступить в вуз.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный	Включает нижестоящий уровень. Умение	Отлично	90-100

(высокий)	самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Николай Коперник предложил модель Солнечной системы, которая называется:
 - а) геоцентрическая;
 - б) гелиоцентрическая;

- в) антропоцентрическая;
 - г) галактическая.
2. Квантом света является:
- а) электрон;
 - б) адрон;
 - в) фотон;
 - г) лептон.
3. Постулаты специальной теории относительности сформулировал:
- а) М. Фарадей;
 - б) Г. Галилей;
 - в) И. Ньютон;
 - г) А. Эйнштейн.
4. Концепция, в соответствии с которой жизнь на Земле зародилась благодаря занесению из космоса, называется:
- а) теория панспермии;
 - б) теория самопроизвольного зарождения;
 - в) теория биохимической эволюции;
 - г) креационизм.

5. Наибольшую часть вещества во Вселенной составляют два элемента:

- а) кремний и углерод;
- б) углерод и водород;
- в) кислород и гелий;
- г) водород и гелий.

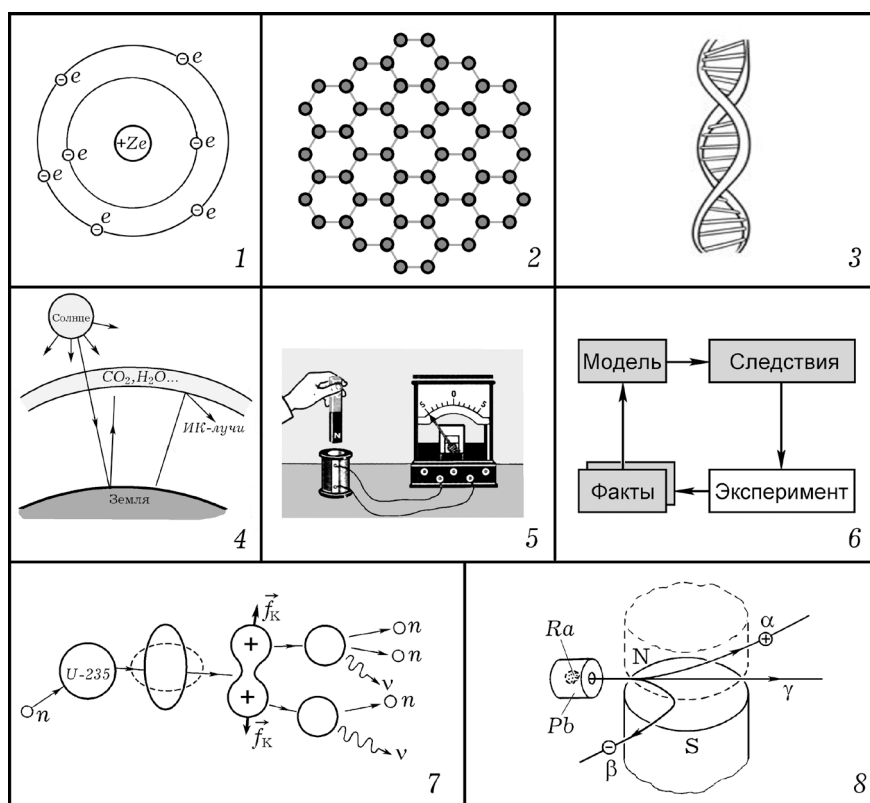
6. Установите соответствие между картинками мира и законами, принципами:

1	Механическая		а)	Принцип неопределенности Гейзенберга
2	Электродинамическая		б)	Закон Всемирного тяготения
3	Релятивистская		в)	Закон электромагнитной индукции
4	Квантово-статистическая		г)	Постулаты специальной теории относительности

7. Установите соответствие между учеными и научными достижениями:

1	Д.И. Менделеев		а)	Законы наследования
2	Г. Мендель		б)	Периодическая зависимость свойств химических элементов от зарядов ядра
3	Ч. Дарвин		в)	Классификация растений и животных
4	К. Линней		г)	Эволюционная теория: изменчивость, наследственность, естественный отбор

8. Практическое задание. Для каждого рисунка выберите правильное название. Укажите номер рисунка в строке с подходящим к нему названием.



Название	Номер рисунка
Опыт по наблюдению электромагнитной индукции	
Модель атома Резерфорда	
Цикл научного познания	

Графен	
Парниковый эффект	
Неоднородность радиоактивного излучения	
Молекула ДНК	
Деление атомного ядра	

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов – студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов – студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов – при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов – студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала.	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня.	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

4. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
5. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
6. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

МЕТОДЫ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	<p>ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.</p> <p>ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.</p> <p>ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.</p>

Тестовые задания

1. Проект – это

- а) самостоятельная исследовательская деятельность, направленная на достижение поставленной цели или проблемы
- б) общественное представление чего-либо нового, недавно появившегося, созданного
- в) это развернутое устное изложение какой-либо темы, сделанное публично
- г) это письменный доклад о важном событии

2. Практико-ориентированный проект - это:

- а) сбор информации о каком-нибудь объекте, явлении
- б) доказательство гипотезы
- в) опровержение гипотезы
- г) решение практических задач заказчика проекта

3. Продукт информационного проекта:

- а) статистические данные, результаты опросов общественного мнения, обобщение высказываний различных авторов по какому-либо вопросу

- б) результат исследования, оформленный установленным образом
- в) учебные пособия
- г) инструкции, памятки, рекомендации

4. Метод исследования - это...

- а) то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения
- б) точка зрения, с позиции которой рассматриваются или воспринимаются те или иные предметы, понятия, явления
- в) инструмент для добывания фактического материала
- г) средство достижения результата

5. Какова связь между целью проекта и проектным продуктом?

- а) цель и проектный продукт - это одно и то же
- б) проектный продукт - это способ воплощения цели проекта
- в) цель и проектный продукт в некоторых случаях не связаны между собой
- г) цель и проектный продукт не пересекаются

Задания на сопоставление

Задание 1. Соотнести название проекта и цели либо результаты проектов:

1. Моя семья – мое богатство	а. Создание условий для формирования патриотических качеств обучающихся
2. Я – гражданин	б. Включение ребенка в систему ценностных отношений своих предков
3. Мир равных возможностей	в. Увековечение памяти, воинской доблести и бессмертного подвига российских и советских солдат, погибших в боевых действиях на территории нашей страны или за ее пределами
4. Чтобы помнили	г. Реабилитация детей-инвалидов

Задание 2. Соотнести понятия и определения:

1. Риски	а. Определенный результат, к которому нужно прийти при выполнении проекта
2. Цели	б. Трудовые, технические и/или материальные единицы, используемые при выполнении задач по проекту и обеспечивающие возможность реализации всех поставленных целей проекта
3. Проблема	в. Неопределенное событие или условие, которое положительно или отрицательно влияет на цели проекта
4. Ресурсы	г. Противоречие между желаемым будущим и текущей ситуацией

Практическое задание

Русский историк В.О. Ключевский писал: «Изучая дедов, узнаем внуков, т.е. узнаем себя». Представьте кратко содержание проекта на основе слов Ключевского.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)

- 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
 - Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.
- Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.

2Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

МЕТОДЫ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. ИУК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

1. Измерение – это

- а) создание эталона изучаемой величины;
- б) процедура, посредством которой числа приписывают объектам по определенным правилам;
- в) сравнение изучаемого явления с нормой;
- г) получение точной оценки изучаемого явления.

2. Объем выборки – это

- а) вся мыслимая совокупность объектов, пригодная для исследования;
- б) часть генеральной совокупности, отобранная для исследования;
- в) количество элементов выборки;
- г) упорядоченная выборка.

3. Параметрические критерии – это

- а) критерии, позволяющие строить статистическое распределение;
- б) критерии, основанные на оперировании частотами или рангами;
- в) критерии, включающие в формулу расчета параметры распределения;
- г) критерии, позволяющие провести сопоставление содержательных переменных.

4. Шкала – это

- а) числовая система, где отношения между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда;

- б) деления на числовой прямой;
- в) линейка;
- г) способ представления числовой информации.

5. Статистический критерий – это

- а) метод, позволяющий выполнять построение статистической модели;
- б) метод изучения явлений гуманитарных дисциплин;
- в) метод, позволяющий вычислять основные параметры статистического распределения;
- г) метод математической статистики, позволяющий принять или отклонить статистическую гипотезу при заданном уровне значимости.

6. Установите соответствие между типами шкал и их характеристиками:

- | | |
|---------------------|--|
| 1 Шкала интервалов | а) классифицирует по названию, по ячейкам классификации; |
| 2 Шкала номинальная | б) классифицирует по принципу «больше – меньше»; |
| 3 Шкала отношений | в) классифицирует по принципу «больше на определенное число единиц – меньше на определенное число единиц»; |
| 4 Шкала порядка | г) классифицирует пропорционально выраженности измеряемого свойства. |

1. Установите соответствие между основными характеристиками распределения и формулами:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1 Выборочное среднее | а) Варианта с наибольшей частотой |
| 2 Среднее квадратическое отклонение | б) $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ |
| 3 Дисперсия | в) $D = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2 n_i$ |
| 4 Мода | г) $\sigma = \sqrt{D}$ |

8. По результатам измерения построить статистическое распределение и его график:

8; 9; 4; 5; 6; 3; 8; 6; 8; 1; 3; 8; 8; 6; 8; 6; 3; 3; 2; 1; 7; 1; 2; 2; 7; 4.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;

- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1 Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.

2 Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3 Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРАКТИКУМ ПО АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

1. Экспозиция — это:

- а) элемент сюжета: обстановка, обстоятельства, положения действующих лиц, в которых они находятся до начала действия в произведении
- б) пословица или цитата, помещаемые автором перед произведением
- в) элемент сюжета, описывающий события, происшедшие после окончания действия в произведении
- г) вступительная часть, присоединенная к художественному произведению, в которой излагаются обстоятельства, предшествовавшие тому, что изображено в произведении

2. Что такое «белый стих»?

- а) стих без рифмы
- б) жанр литературы
- в) разновидность любовной лирики
- г) определение тематического единства стихотворения

3. Как называется взаимосвязь и соразмерность основных частей и элементов, составляющих литературное произведение?

- а) композиция
- б) фабула
- в) коллизия
- г) архитектоника

4. Тонкая скрытая насмешка — это :

- а) каламбур
- б) ирония
- в) сарказм
- г) гротеск

5. Пространная речь действующего лица в литературном произведении, обращенная к окружающим — это:

- а) диалог
- б) ремарка

- в) монолог
- г) реприза

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

7. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
8. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
9. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
<p>ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.</p> <p>ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений</p>	Тестовое задание

Время выполнения заданий: 15 минут

Тестовые задания ИУК-1.1:

1. Определить жанровую принадлежность произведения

Тра-та-та, та-та-та,
 Вышла кошка за кота!
 Кра-ка-ка, кра-ка-ка
 Попросил он молока!
 Дла-ла-ла, дла-ла-ла
 Кошка-то и не дала!
 а) пестушка
 б) потешка
 в) игровой приговор
 г) считалка

2. В основе загадки лежит

- а) метафора
- б) инверсия
- в) анафора
- г) олицетворение

3. Сказки с кумулятивной организацией сюжета

- а) Теремок, Рукавичка, Колобок
- б) Морозко, Зимовье зверей, Крошечка-Хаврошечка
- в) Лиса и тетерев, Кот в сапогах
- г) Петушок и бобовое зернышко. Снегурочка

4. Бытование первых сказок относится

- а) к 9 веку
- б) к 15 веку
- в) к 19 веку
- г) к 11 веку

5. Собиратель и издатель детского фольклора в 19 в.

- а) В. Даль
- б) П. Бессонов
- в) Н. Новиков
- г) К. Чуковский

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)

Уровни освоения	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполн
-----------------	------------------------------------	----------------------	----------

индикатора (ов) достижений компетенций			ения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительны й	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетво рительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетв орительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

10. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
11. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
12. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

Время выполнения заданий: 10 минут

Задание ИУК-1.1:

1.Самое раннее из дошедших до настоящего времени оригинальных произведений древнерусской литературы

- а) «Слово о законе и благодати»
- б) «Повесть временных лет»
- в) «Слово о полку Игореве»
- г) «Слово о погибели Русской земли»

2.Кого назвала Екатерина II «бунтовщиком хуже Пугачёва»

- а) А. Н. Радищева
- б) М. В. Ломоносова
- в) Г. Р. Державина
- г) Н. И. Новикова

3.Назовите поэта, которому посвящены следующие строки Ф.И. Тютчева:

Тебя ж, как первую любовь,
России сердце не забудет.

- а) В.А. Жуковскому
- б) А.С. Пушкину
- в) М.Ю. Лермонтову
- г) К.Ф. Рылееву

4.Указать лишнее:

- а) реализм
- б) классицизм
- в) романтизм
- г) синкретизм

5.Кто из перечисленных критиков впервые применил термин «диалектика души»?

- а) Д. Писарев
- б) Н. Чернышевский
- в) Н. Добролюбов
- г) В. Белинский

Время выполнения заданий: 20 минут

Практическое задание ИУК-1.3: В пяти-семи предложениях доказать правоту или неправоту В.Набокова в его оценке наследия русских классиков:

«Толстой – непревзойденный русский прозаик. Оставляя в стороне его предшественников Пушкина и Лермонтова, всех великих русских писателей можно выстроить в такой последовательности: первый – Толстой, второй – Гоголь, третий – Чехов, четвертый – Тургенев. Похоже на выпускной список, и разумеется, Достоевский и Салтыков-Щедрин со своими низкими оценками не получили бы у меня похвальных листов.

Читая Тургенева, вы знаете, что это – Тургенев. Толстого вы читаете потому, что просто не можете остановиться. Идеологическая отравка – пресловутая «идейность» произведения (если прибегнуть к понятию, изобретенному современными критиками-шарлатанами) начала подтачивать русскую прозу в середине прошлого века и прикончила ее к середине нашего. Поначалу может показаться, что проза Толстого насквозь пронизана его учением. На самом же деле его проповедь, вялая и расплывчатая, не имела ничего общего с политикой, а творчество отличает такая могучая, хищная сила, оригинальность и общечеловеческий смысл, что оно попросту вытеснило его учение. В сущности, Толстого-

мыслителя всегда занимали лишь две темы: Жизнь и Смерть. А этих тем не избежит ни один художник».

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

- 1 Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
- 2 Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
- 3 Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений

Время выполнения заданий: не более 20 минут

Практическое задание ИУК-1.3:

1. Исправить ошибки в отрывке из текста публичной лекции И.Анненского «Античная трагедия»:

Кому бы как не Гермесу, кажется, было мстить Ахиллу за похищение его стихии – огня? А между тем, этот бог тяготится своей ролью: он помнит об узах родства и дружбы. Воля Кроноса, наоборот, символизирует совершенно новый миропорядок, и этот миропорядок только ярче выступает на вид по контрасту с сожалением божественного кузнеца. Целых три характера выпукло выступают перед нами в этой первой и короткой сцене. Сам Ахилл обрисовывается словами других и собственным молчанием. Только оставшись один, он обращает жалобы к эфиру, облакам, источникам, ко всему, что молча его окружает. Это злые и гордые жалобы. Ахилл не ищет помощи или сострадания: он взывает, к свидетелям неправды. Гордость его не допускает и мысли о том, чтобы он был осилён хитростью, и он говорит, что заранее, когда спасал людей от Кроноса, он уже знал о своей участи.

2. Вставить пропущенные слова (или представить близкие по смыслу слова) в текст лекции В.Набокова (Из лекций о «Дон Кихоте». Введение. «Жизнь» и литература) и объяснить свое понимание представленной цитаты (в одном-двух предложениях):

Мы постараемся избежать роковой ошибки и не будем искать в романах так называемую «жизнь». Оставим попытки помирить фиктивную реальность с реальностью фикции. «Дон Кихот» — _____, как «Холодный дом» или «Мертвые души». «Госпожа Бовари» и «Анна Каренина» — великолепные _____. Правда, без таких _____ и мир не был бы реален. Литературный шедевр — это самостоятельный мир и поэтому вряд ли совпадет с миром читателя. А с другой стороны, что такое эта

хваленая «жизнь», что такое эти прочные «истины»? В них начинаешь сомневаться, увидев, как биологи грозят друг другу тычинками и пестиками, а историки, сцепившись намертво, катаются в пыли веков. Пусть даже главные источники так называемой «жизни» так называемого среднего человека — это его газета и набор чувств, сокращенный до пяти — неважно, так это или нет, одно, к счастью, можно знать наверное: сам этот средний человек всего лишь плод вымысла, хитросплетение статистики.

Так что понятие «жизнь» основано на системе абстракций, и, только став абстракциями, так называемые «факты» так называемой «жизни» соприкасаются с произведением литературы. Поэтому чем меньше в книге отвлеченного, тем труднее применить к ней «жизненные» понятия. Или, иначе говоря, чем ярче и новее подробности в книге, тем дальше она отходит от так называемой «жизни», поскольку «жизнь» — это обобщенный эпитет, заурядное чувство, одураченная толпа, мир общих мест. Я нарочно сразу ныряю в ледяную воду — это неизбежно, когда хочешь разбить лед. Итак, бессмысленно искать в этих книгах подробного и достоверного изображения так называемой «реальной жизни». Но при этом между абстракциями вымысла и жизни есть иногда некое соответствие. Например, физическая или душевная боль, сны, безумие или такие вещи, как доброта, милосердие, справедливость, — посмотрите на эти универсальные категории человеческого бытия, и вы согласитесь, что узнать, как мастера литературы претворяют их в искусство, — стоящее дело.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный	Включает нижестоящий уровень. Умение	Отлично	90-100

(высокий)	самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

13. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
14. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
15. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

Время выполнения – 10 минут

1. Какой художественный прием придает тексту экспрессивность: Ни дымных кухонь. Ни бездомных улиц. Двенадцать бьет. Четыре бьет. И шесть. И снова. Гулливер. Стоит. Сутулясь. Плечом. На тучу. Тяжко! Опершись. (П.Антокольский)
 - а) «безглагольность текста»;
 - б) парцелляция;

- в) эллипсис;
- г) инверсия.

2. Какое средство, использованное в тексте, способствует проявлению интертекстуальности? Владимир Ленский посетил Соседа памятник смиренный, И вздох он пеплу посвятил; И долго сердцу грустно было. «Poor Yorick!» – молвил он уныло <...> (Пушкин. «Евгений Онегин»)

- а) цитата;
- б) аллюзия;
- в) автосемантический фрагмент текста;
- г) ссылка.

3. С точки зрения порождения текста первичными являются:

- а) экстралингвистические факторы;
- б) стилистические средства;
- в) языковые особенности;
- г) лингвостилистические приемы.

4. Как называется прием звукописи, использованный в стихотворении С. Клычкова:

Светлы в светлице сени,
И тепел дух от смол,
Прилесный скат – ступени,
Крыльцо – приречный дол.

- а) ассонанс;
- б) повтор;
- в) аллитерация;
- г) анафора.

5. Определите, какое средство изобразительности использовано в следующем предложении: “Я всю зиму провел в здешнем краю. Я говорю, что остепенился, потому что зарылся в степь”. (П.Вяземский).

- а) прием этимологизации;
- б) ложная (народная) этимологизация;
- в) повтор однокоренных слов;
- г) эпифора.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;

- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1 Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.

2 Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3 Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике в 8 семестре

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Технологические карты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
6. Конспекты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
7. Самоанализ уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
8. Конспект воспитательного мероприятия с самоанализом.
9. Карта оценки сформированности компетенций.

Формы отчетности по практике в 9 семестре

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. План-график
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Технологические карты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
6. Конспекты уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
7. Самоанализ уроков по русскому языку (1) и литературе (1).
8. Конспект воспитательного мероприятия с самоанализом.
9. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-1.2	Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой	Аттестация-характеристика. Портфолио прохождения практики. Карта оценки сформированнос	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: — 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная	

	мыслительной деятельности	ти компетенций	<p>терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <p>– 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;</p> <p>– 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	
--	---------------------------	----------------	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя

из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

УЧЕБНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

10. Отчет о прохождении практики.
11. Аттестация-характеристика.
12. График (план) прохождения практики.
13. Индивидуальное задание на практику.
14. Научно-исследовательская работа (проект).
15. Карта оценки сформированности компетенций.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-1.2.	Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	Аттестация-характеристика. Карта оценки сформированности компетенций. Проспект НИР.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в	

			установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Формы отчетности по практике

1. Аттестация-характеристика с отзывом научного руководителя ВКР о прохождении производственной (преддипломной) практики.

2. План (график) практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Отчет о прохождении практики, который включает следующие приложения:
 - титульный лист ВКР
 - содержание
 - введение
 - выводы по главам выпускной квалификационной работы
 - список литературы при проведении исследования
5. Доклад к защите о результатах исследования.
6. Электронная презентация защиты ВКР.
7. Результаты проверки текста ВКР на заимствования.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-1.3.	Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	Аттестация-характеристика. Отчет о прохождении практики. Доклад к защите о результатах исследования. Электронная презентация защиты ВКР. Результаты проверки текста ВКР на заимствования.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; 2 балла – оформление документа по практике не соответствует	

			требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», или «зачтено», «не зачтено».